

## POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE

**Téma:** Liberalizmus a demokracia v súčasných teoretických koncepciách medzinárodných vzťahov

**Typ záverečnej práce:** Habilitačná práca

**Autor:** Mgr. Lucia Husenicová, PhD.

**Oponent:** doc. PhDr. Branislav Kováčik, PhD., EMBA

P.č.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce
1.	<p><b>Aktuálnosť témy</b></p> <p>Tematickým zameraním posudzovanej habilitačnej práce je problematika skúmanie vzájomného vzťahu konceptu liberalizmu a demokracie v súčasných teoretických koncepciách medzinárodných vzťahov. Takto postavená téma patrí k štandardne pertraktovaným tézám odborného diskurzu v oblasti teórií medzinárodných vzťahov a má okrem teoretického rámca aj praktické implikácie. Súčasne však možno konštatovať, že ide o problematiku nezvyčajne komplexného charakteru, ktorá pri snahe o jeho spracovanie v podobe vedeckej práce kladie na autorku požiadavku jasne a zrozumiteľne definovať cieľ svojho vedeckého bádania. Jasne stanovené ciele, logická a prehľadná štruktúra práce, spoločne s precíznou a kontinuálnou prácou autorky vyústili v koncízny a vnútorne konzistentný celok.</p>
2.	<p><b>Formálna stránka práce</b></p> <p>Pri hodnotení formálnej stránky práce môžem konštatovať, že posudzovaný text spĺňa všetky relevantné kritériá kladené pre daný typ práce. Osobitné chcem oceniť že autorka pri spracovaní svojej habilitačnej práce využila v širšom rozsahu informačné zdroje zahraničnej proveniencie ako aj fakt, že sa táto skutočnosť negatívne neprejavila na štylizácii textu. Text obsahuje niekoľko menších pravopisných a štylistických chýb, ktoré je možné precíznejšou korektúrou opraviť.</p>
3.	<p><b>Obsahová stránka práce</b></p> <p>Obsahová stránka práce</p> <p>Obsahovým zameraním predkladanej práce je problematika krízového vývoja v oblasti medzinárodného, vnútroštátneho a hodnotového prostredia v kontexte vzájomnej korelácie vnútorných protirečení inherentných pre súčasný liberálny hodnotový systém. Takto definovaná téma predstavuje nie len predmet vedeckého bádania, aj obsah odborného diskurzu v oblasti medzinárodných vzťahov. Súčasne však možno konštatovať, že ide o problematiku nezvyčajne disperzívneho charakteru, ktorá pri snahe o spracovanie v podobe vedeckej práce kladie na autorku požiadavku jasne a zrozumiteľne definovať cieľ svojho vedeckého bádania. V prípade rezignácie na uvedený imperatív je výsledkom značná difúzia predostieraných faktov, čo však nie je prípad posudzovaného textu. Jasne stanovené ciele, a logická a prehľadná štruktúra práce, spoločne s precíznou prácou autorky vyústili v koncízny a vnútorne konzistentný celok.</p>
4.	<p><b>Použitá metodológia</b></p> <p>Pri hodnotení použitej metodológie konštatujem, že autorkou zvolený teoreticko-metodologický postup plne korešponduje s obsahovým zameraním práce. Metodologický rámec spracovania obsahu posudzovaného textu autorka presne definuje v úvode svojej práce, keď detailne definuje jednotlivé postupy, ktorých aplikáciou dospela k napĺňaniu cieľov svojej habilitačnej práce.</p>
5.	<p><b>Posúdenie prínosu záverečnej práce a jej použiteľnosť</b></p> <p>Z textu habilitačnej práce je zrejmé, že uvedená problematika tvorí dlhodobu predmet profesijného záujmu autorky a domnievam sa, že aj jej osobnej snahe prispieť v uvedenej problematike k odbornej diskusii. Napriek tomu odborná literatúra zaoberajúca sa predmetnou problematikou v podmienkach Slovenskej republiky značne absenteje. Predkladaný text</p>

	habilitačnej práce tak predstavuje nie len ambiciózny pokus existujúcu medzeru aspoň čiastočne vyplniť, ale hlavne, je odrazom kontinuálneho vedeckého bádania autorky.
6.	<b>Odporúčanie autorovi práce</b> Text po príslušných úpravách publikovať ako monografiu.
7.	<b>Otázka oponenta</b> 1. V závere práce konštatujete, že súčasne kríza demokracie a liberálneho poriadku spočíva v odlišných interpretáciách liberálnych hodnôt, resp. ich dichotómii. Aké iné – ďalšie faktory možno považovať za relevantné pozitívne korelujúce krízu demokracie? 2. Liberáli zdôrazňujú triumf ľudského rozumu nad obavou z túžby po moci. Sama v práci správne poukazujete na racionálne vs emocionálne vnímanie politiky. Rozpor však možno vidieť v názore na možné prekážky v rozvoji ľudskej racionality. 3. Viera v progres predstavuje základný liberalistický predpoklad. aký progres by to mal byť? Vedecko –technický, to určite ale aj politický a sociálny? A aké sú limity progresu, má vôbec nejaké obmedzenia?
8.	<b>Celkové hodnotenie práce</b> Habilitationá práca má predstavovať najvyššiu úroveň vedeckej práce, ktorou autor dokumentuje svoju samostatnú vedeckú činnosť, ako aj schopnosť vedecky spracovať zvolenú problematiku medziodborovým prístupom s prezentáciou konkrétnych riešení a záverov. K jej imanentným znakom nepochybne patrí vysoká úroveň analýzy a syntézy poznatkov s koncipovaním koncíznych, ale pri tom aj primerane zovšeobecňujúcich záverov. Konštatujem, že habilitantke sa všetky vyššie uvedené aspekty vedeckej práce predloženým textom podarilo naplniť. Práca predstavuje ambiciózny pokus o rozpracovanie zaujímavej a stále vysoko aktuálnej témy, ktorá môže mať vo všeobecnej rovine aj praktické implikácie. Na základe uvedeného konštatujem, že predložená práca spĺňa všetky podmienky kladené na tento typ prác a odporúčam prácu k obhajobe.

Záverečnú prácu hodnotím:

Banská Bystrica 28.09.2021

Podpis: